

Prüfungsausschuss

Vorsitzender: Prof. Dr. rer. nat. Stefan Heim

Studiengangskoordination: Dr. rer. medic. Marion Grande, Nina Jacobs, M.Sc., Studiendekanat

Merkblatt zur Erstellung des Exposéés im Modul Projektstudium

Das Exposé wird zu Beginn des Masterprojekts erstellt und beim Erstprüfer eingereicht.

Vorschlag für die Gliederung	Länge	Bewertungskriterien
1. Theoretischer Hintergrund	ca. 4 Seiten	<ul style="list-style-type: none"> - Adäquate Auswahl der Quellen - Aktuelle, vorwiegend englischsprachige Literatur / Originalarbeiten berücksichtigt - Prägnante, systematische Darstellung - Sinnvolle Eingrenzung des Themas - Offene Fragestellungen herausgearbeitet
2. Zielsetzung, Fragestellung und Hypothesen	ca. 1 Seite	<ul style="list-style-type: none"> - Fragestellungen und Hypothesen aus dem Stand der Forschung hergeleitet
3. Methodik	ca. 5 Seiten	<ul style="list-style-type: none"> - Vorgehen ist insgesamt nachvollziehbar - Studie replizierbar - Folgende Punkte sind prägnant, systematisch und nachvollziehbar und unter Auswahl der relevanten Informationen dargestellt: <ul style="list-style-type: none"> - Stichprobe - Design - Material - Vorgesehene Auswertung
4. Tabellarischer Zeitplan		
5. Literatur		

Formale Kriterien:

- Das Deckblatt enthält Name, Matrikelnummer und Studiengang sowie Titel und Betreuer der Arbeit
- Schriftart Arial 11 Punkt oder Times New Roman 12 Punkt, Abstand 1,5 Zeilen, Seitenzahlen
- Eigenständigkeitserklärung beim Betreuer abgeben

Hinweis für die Erstprüfer von Masterarbeiten:

Für jeden Prüfer und jede Prüferin wird vom Studiendekanat ein Prüfungstermin (PT) ohne Datum in RWTHonline angelegt. Nach der Abgabe des Exposéés kann der Prüfer bzw. die Prüferin oder das Studiendekanat den Studierenden zum entsprechenden PT anmelden und dabei die Note direkt eingeben. Als Prüfungstermin wird der Abgabetermin eingetragen.

Medizinische Fakultät & Philosophische Fakultät
Ausbildungsintegrierender Modellstudiengang Logopädie (B.Sc.)
und Studiengang Lehr- und Forschungslogopädie (M.Sc.)



Prüfungsausschuss

Vorsitzender: Prof. Dr. rer. nat. Stefan Heim

Studiengangskoordination: Dr. rer. medic. Marion Grande, Nina Jacobs, M.Sc., Studiendekanat

Bewertungsprotokoll für das Exposé (Leistungsnachweis im Modul Projektstudium)

Name des Studierenden: _____ Matrikelnummer: _____
 Bewertung durch: _____ Datum: _____
 Titel des Exposés: _____

Bewertungskriterien	Kommentar
<p>Theoretischer Hintergrund</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adäquate Auswahl der Quellen - Aktuelle, vorwiegend englischsprachige Literatur / Originalarbeiten berücksichtigt - Prägnante, systematische Darstellung - Sinnvolle Eingrenzung des Themas - Offene Fragestellungen herausgearbeitet - Fragestellungen und Hypothesen aus dem Stand der Forschung hergeleitet <p>Methodik</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vorgehen ist insgesamt nachvollziehbar - Studie replizierbar - Folgende Punkte sind prägnant, systematisch und nachvollziehbar und unter Auswahl der relevanten Informationen dargestellt: <ul style="list-style-type: none"> - Stichprobe - Design - Material - Vorgesehene Auswertung <p>Allgemein</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formale Kriterien erfüllt - Sprachliche Darstellung angemessen - Korrekte Fachterminologie 	

Zusammenfassende Bewertung:

Note (bitte ankreuzen):

1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0	5,0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Datum / Unterschrift:

Hinweis zur Notenvergabe:

Vorgesehen sind nur die angegebenen Noten. Wenn sich durch Mittelung andere Noten ergeben, werden diese auf den nächstliegenden Notenwert gerundet. Liegt der Wert genau zwischen zwei Notenstufen, so wird die bessere Note gewählt. Achtung: Vor der Rundung wird die gemittelte Note nach der 1. Nachkommastelle abgeschnitten (Beispiel: 1,57→1,5→1,3).